

**COMUNE DI POGGIBONSI**  
**(Provincia di Siena)**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**DI DATA 21 LUGLIO 2017**

*Il Segretario Generale Eleonora Coppola procede all'appello.*

**Il Presidente del Consiglio Comunale Borgianni Enrica**

La seduta è valida.

Nomino scrutatori i Conss.: Fornaro, Cibecchini, Mircoli.

**Interviene il Consigliere Comunale**

Solo per una questione che non ho potuto rilevare ieri in Conferenza dei Capigruppo perché è di qualche ora fa e riguarda la convocazione delle commissioni che sono appendice di questo Consiglio Comunale, Statuto e Regolamenti e bilancio, sono state convocate il 27, se non erro, giovedì prossimo a distanza di mezz'ora l'una dall'altra, essendo che queste commissioni investono argomenti abbastanza importanti e essendo che siamo stati mesi senza avere mai nessuna convocazione di alcuna Commissione, volevo rilevare a verbale in questo Consiglio Comunale che mi sembra quantomeno singolare l'organizzazione del lavoro delle commissioni in questo modo, quindi o la modifichiamo, mi rivolgo al Presidente ma mi rivolgo alla maggioranza, non tanto ai Presidenti delle commissioni, oppure basta saperlo perché si fanno due Consigli Comunali a distanza di una settimana uno dall'altro oggi e il 31, due commissioni che reputiamo comunque importanti quella sul bilancio che presenta le variazioni, ma anche la Commissione Statuto e Regolamenti ha all'ordine del giorno non proprio sciocchezze, ma roba che riteniamo comunque meritevole di discussione, tutto questo viene messo, come sempre, a fine luglio, a distanza di mezz'ora dall'altra, quindi chiedo sia giusto, lo vorrei rilevare non solo, ma chi è, come Forza Italia e ora mi permetto anche il dicembre il Movimento Cinque Stelle, il monogruppo ha delle difficoltà oggettive a presenziare ai lavori di entrambe le commissioni, quindi credo che si debba ripensare il lavoro sia del Consiglio Comunale che delle commissioni per permettere di partecipare con cognizione di causa a tutti i lavori.

**Il Presidente del Consiglio Comunale**

Prendiamo atto e vediamo di parlare dell'argomento anche in Conferenza dei Capigruppo la prossima volta.

Non abbiamo comunicazioni da fare né io, né il Sindaco.

**PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: VARIANTE N. 13 AL RU, ANTICIPATRICE DEL NUOVO PIANO OPERATIVO – LEGGE 65/2014 ART. 19 COMMA 4 – APPROVAZIONE, NELLE MORE DEL PROCEDIMENTO DI CONFORMAZIONE O ADEGUAMENTO AL PIT PAESAGGISTICO, COME PREVISTE DALL'ART. 21 DELLA RELATIVA DISCIPLINA.**

Il Presidente del Consiglio Borgianni Enrica dà atto che verranno messe in votazione le singole proposte di controdeduzione alle osservazioni, quindi l'intero atto così come risultante dall'esito del voto sulle osservazioni, unitamente alle determinazioni conseguenti, e successivamente, stante l'urgenza si procederà a votare l'immediata eseguibilità.

**Interviene il Sindaco Bussagli David**

Solo per richiamare l'iter amministrativo di cui la delibera di oggi è parte peraltro non conclusiva, noi siamo nelle more di una variante anticipatoria rispetto alla formazione del nuovo piano operativo, alcuni aspetti della nuova disciplina avevano secondo noi caratteri di urgenza, per cui rispetto alla pianificazione generale, abbiamo avviato questo procedimento, non è conclusivo perché sulla base della nuova disciplina regionale, l'iter della 13° variante si concluderà con un ulteriore passaggio in Consiglio Comunale a seguito della conformazione al Pit della Regione Toscana, noi oggi deliberiamo, come ricordava correttamente il Presidente sulle controdeduzioni.

La variante brevemente richiamava alcuni aspetti significativi sia di natura pubblica o di pubblica utilità, sia privata in modo particolare la messa in sicurezza, la predisposizione delle condizioni urbanistiche per la messa in sicurezza idraulica della zona industriale dei Fosci, l'ampliamento dei cimiteri comunali della misericordia di Megognano, la previsione di una rotonda a Gavignano, la disciplina delle due aree scolastiche una in Via Aldo Moro, una in Loc. San Lucchese, modifica delle normative delle zone industriali di Via Pisana dei Fosci e le modifiche riguardo agli impianti di distribuzione dei carburanti lungo il raccordo autostradale sia da Firenze, poi la nuova disciplina a seguito della rimozione del vincolo infrastrutturale in Loc. Campostaggia.

A seguito della pubblicazione e dell'espletamento dei termini per le osservazioni, sono arrivate N. 5 tra osservazioni e contributi, sono osservazioni naturalmente di natura puntuale che complessivamente non snaturano la complessità dell'atto, in modo particolare la prima osservazione che è richiamata riguarda, presentata da Unicoop Firenze, la sospetta violazione dell'Art. 26 della Legge Regionale 65, l'osservazione nelle proposte al Consiglio non è accolta perché fonda e sostanzia la motivazione dell'osservazione sulla base di una norma, quella dell'Art. 19 della Legge

Regionale 7 febbraio 2005 che è stata dichiarata incostituzionale, come riportato nel testo della controdeduzione, con sentenza della Corte Costituzionale 165 110.06.2014.

La seconda osservazione è presentata dalle aziende Lorenzo Gori e Figli con la quale vengono contestati gli effetti di natura urbanistica della previsione delle opere di messa in sicurezza idraulica della zona dei Fosci, nella controdeduzione si ricorda che la classe di pericolosità idraulica prevista per le zone che sono individuate nel progetto di messa in sicurezza idraulica, già nel piano strutturale del 2000 avevano un livello di pericolosità idraulica molto elevato, un PI 4 e che comunque la stessa area è destinata secondo il piano di riduzione del rischio idraulico ora del bacino dell'Appennino Settentrionale, come cassa di espansione di tipo B, quindi la proposta è di non accogliere l'osservazione.

La terza osservazione è pervenuta dalla Confraternita della Misericordia di Poggibonsi, un'osservazione molto articolata, sostanzialmente rilevano due cose dal punto di vista urbanistico: 1) la richiesta di una diversa perimetrazione del vincolo cimiteriale comprendendo anche le zone che già servono come viabilità il cimitero; 2) il diverso titolo edilizio – autorizzatorio che avevamo individuato nel permesso convenzionato e che loro propongono nel semplice permesso a costruire, l'osservazione è per questi due aspetti, si propone per questi due aspetti di accoglierla.

La quarta osservazione del contributo arriva da Isvea riguarda il lotto dove insiste il fabbricato della società stessa, l'osservazione è tecnicamente non accoglibile perché la variante non interviene sulla capacità edificatoria dei Fosci e quindi conseguentemente anche di quel lotto, però riguarda aspetti che hanno un rilievo significativo secondo noi, perché negli allegati dello studio idraulico che è parte di questa variante, emergono, pur confermati nella sostanza i livelli di pericolosità, emergono alcuni elementi di differenziazione marginali, ma che derivano da un livello di affinamento più puntuale dello studio stesso e che chiaramente interessano, pur essendo marginali, quel lotto.

La proposta di deliberazione è formalmente di non accogliere, però contestualmente di dare mandato alla Giunta di predisporre gli atti necessari.

Il quinto è un contributo della Regione Toscana che è sostanzialmente accolto, si tratta di fare proprie delle richieste di natura paesaggistica che peraltro per San Lucchese erano già parte dell'allegato della scheda, previsione paesaggistiche che riguarda la scheda a norma di Via Aldo Moro è una diversa configurazione cartografica del perimetro del territorio urbanizzato, questo contributo è integralmente accolto.

Quindi credo che si procederà con votazione separata, naturalmente votando le proposte di controdeduzione.

## **Interviene il Consigliere Burrelli Mauro – Capogruppo Gruppo Consiliare “Partito Democratico”**

Intanto per informare che è stata fatta la Commissione Ambiente e Territorio sulla variante ieri, che si è avuta un’ampia chiarificazione su tutti i punti che erano nella delibera, non c’è stata la discussione nel senso che i commissari si sono ritenuti soddisfatti dell’esposizione, quindi niente, era solamente per dire questo.

### **Il Presidente del Consiglio Comunale**

Ci sono altri interventi? No, pongo in votazione i singoli punti.

Pongo in votazione la proposta alla prima osservazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; contrari (Insieme Poggibonsi); astenuti (Poggibonsi Cinque Stelle).

Pongo in votazione la controdeduzione N. 2.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; astenuti (Insieme Poggibonsi, Poggibonsi Cinque Stelle).

Pongo in votazione la controdeduzione N. 3.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; astenuti (Insieme Poggibonsi, Poggibonsi Cinque Stelle).

Controdeduzione N. 4.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; astenuti (Insieme Poggibonsi, Poggibonsi Cinque Stelle).

Controdeduzione N. 5.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; astenuti (Insieme Poggibonsi, Poggibonsi Cinque Stelle).

Sono state votate le 5 controdeduzioni, andiamo a votare la deliberazione nel suo complesso.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; contrari (Insieme Poggibonsi); astenuti (Poggibonsi Cinque Stelle).

Pongo in votazione l’immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; contrari (Insieme Poggibonsi); astenuti (Poggibonsi Cinque Stelle).

## **PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: REGOLAMENTO PER LA MONETIZZAZIONE DI AREE DESTINATE A STANDARD URBANISTICI – APPROVAZIONE.**

### **Interviene il Sindaco Bussagli David per illustrare il punto**

Si tratta di un regolamento piuttosto semplice e disciplina le modalità di monetizzazione di aree destinate a standard, tra l'altro era stata oggetto qualche mese fa di una discussione in Commissione urbanistica, poi il regolamento è stato ulteriormente affinato in alcuni punti pur rimanendo aderente alla sostanza del ragionamento fatto qualche mese fa, anche questa è stata oggetto di discussione nella seduta di ieri, di fatto questo regolamento disciplina modalità, procedimento, determinazione del valore delle aree, naturalmente si fa riferimento a, per quanto riguarda, l'individuazione delle aree standard al DM 1444/68, tale possibilità di fatto già prevista nel piano strutturale 2014 alla possibilità del tutto residuale rispetto alla definizione delle aree a standard che sono necessarie ogni volta che c'è un intervento che determina un carico urbanistico, però in alcune aree, soprattutto per alcune tipologie di intervento, soprattutto interventi che non hanno grossa consistenza e che si trovano sostanzialmente nelle aree di saturazione, la qualità e la quantità degli spazi da cedere commisurati chiaramente alla tipologia dell'intervento, rendono qualitativamente e quantitativamente non apprezzabile dal punto di vista di utilità pubblica la cessione delle aree stesse.

Quindi per questi casi e dal punto di vista di utilità pubblica la cessione delle aree stesse, quindi per questi casi e in via del tutto residuale, qualora il piano lo preveda, escludendo fin da subito però le C e D, D2 nel nostro regolamento urbanistico c'è questa possibilità che è rimessa a chi presenta, il soggetto che presenta il titolo edilizio.

### **Il Presidente del Consiglio Comunale**

Ci sono interventi? No, pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; contrari (Insieme Poggibonsi, Poggibonsi Cinque Stelle).

**PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: SETTORE ECONOMICO – FINANZIARIO –  
GARANZIA FIDEIUSSORIA SU FINANZIAMENTO DI € 250.000,00 DELLA BANCA DI  
CREDITO COOPERATIVO DI CAMBIANO CONCESSO ALL'UNIONE POLISPORTIVA  
POGGIBONSESE PER COSTRUZIONE PALESTRA GINNASTICA ARTISTICA.**

**Interviene il Sindaco Bussagli David per illustrare il punto.**

L'oggetto è una garanzia fideiussoria prestata per un finanziamento di 250.000 euro, contratto dall'Associazione Unione Polisportiva Poggibonese a parziale copertura di un intervento in corso di realizzazione che assomma a 393.315,38 euro, che è in corso di realizzazione a seguito di un iter che in parte ha già interessato i lavori di questa aula, si tratta della realizzazione di un impianto destinato all'atletica leggera, realizzato su un'area di proprietà dell'Amministrazione Comunale, concessa in diritto di superficie a seguito di una procedura a evidenza pubblica.

La società chiaramente ha come fine quello di diminuire il tasso di interesse che viene applicato, ci ha chiesto con una propria procedura, di prestare garanzia fideiussoria per l'importo di 250 mila euro. Come ho già accennato poco prima dell'inizio dei lavori che sono slittati proprio per questo motivo, la delibera contiene un refuso perché il contratto di mutuo è correttamente allegato e fa parte sostanziale della delibera, individua puntualmente la tipologia di finanziamento, è un mutuo a tasso variabile e chiaramente ha individuato come fisso l'Euribor a 3,95%, la delibera per un refuso riporta non lo spread ma la dicitura "tasso fisso del 3,95%" fermo restando che però il corpo, la delibera, gli allegati sono corretti.

Vi chiederei una cortesia, di sospendere velocemente il Consiglio Comunale, riunirci come Conferenza dei Capigruppo, c'è qui il viceresponsabile del settore economico – finanziario in modo tale da correggere la delibera e apporre sulla delibera emendata il parere contabile necessario e propedeutico all'approvazione del Consiglio Comunale.

**Il Presidente del Consiglio Comunale Borgianni Enrica**

Quindi sospendiamo per 2 minuti il Consiglio Comunale, invito i capigruppo nella sala Giunta.

*Il Consiglio Comunale viene sospeso.*

*Il Consiglio Comunale riprende i lavori.*

**Il Presidente del Consiglio Comunale**

Riprendiamo i lavori del Consiglio Comunale.

Per quanto riguarda il punto N. 5 all'ordine del giorno, la cui delibera riguarda il settore economico – finanziario, garanzia fideiussoria su finanziamento di euro 250 mila della Banca di Credito Cooperativo di Cambiano concesso all'Unione Polisportiva Poggibonese per costruzione palestra ginnastica artistica, in Conferenza dei Capigruppo abbiamo concordato un emendamento da fare in calce alla seconda pagina, che poi andiamo a votare l'emendamento e la parte finale che dice "con nota del 22.06.2017 prot. 19627 l'UPP ha comunicato che la Banca di Cambiano 1884 Spa ha deliberato in data 24.05.2017 la concessione di un mutuo di euro 250 mila a favore dell'UPP per la realizzazione della palestra per la ginnastica artistica in Loc. Bernino" a questo punto togliamo la parte finale e introduciamo questa dicitura "con tasso di interesse convenuto in misura variabile pari al tasso Euribor 6 mesi base 365 media nel secondo mese antecedente l'inizio di maturazione della rata di applicazione rilevata dal quotidiano "Il Sole 24 ore" più una maggiorazione spread del 3,95%, qualora il tasso Euribor somma valore negativo viene considerato pari allo 0,00%, il tasso della prima rata è pari allo 0,3291% mensile equivalente al tasso nominale annuo del 3,95%". Questa è la dicitura che andiamo a inserire, quindi emendando la precedente delibera che andiamo a votare.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; astenuti (Insieme Poggibonsi, Poggibonsi Cinque Stelle).

Pongo in votazione la delibera così emendata.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD); contrari (Insieme Poggibonsi, Poggibonsi Cinque Stelle).

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli (PD) ; contrari (Insieme Poggibonsi, Poggibonsi Cinque Stelle).

Il Consiglio Comunale è terminato, grazie a tutti buona serata.